

Einführung in die Geometrie: Übungsserie 5

(Aufgaben zur Vorbereitung auf die Übungen in der Woche vom 17.05.-21.05.10)

Aufgabe 1:

Satz: Gegeben sei ein Dreieck ABC in einer Ebene E und eine Gerade g in dieser Ebene, die keine der drei Punkte A , B und C enthält.

Wenn g die Strecke \overline{BC} schneidet, so schneidet sie auch entweder die Strecke \overline{AB} oder die Strecke \overline{AC} .

- Wie lautet die Kontraposition dieser Implikation?
- Wie lautet die Annahme, wenn Sie diese Implikation durch einen Widerspruch beweisen möchten?

Aufgabe 2:

Gegeben sei folgende Äquivalenz: Der Abstand zweier Punkte A und B ist genau dann 0, wenn A und B identisch sind.

- Formulieren Sie die beiden Implikationen, die in dieser Aussage stecken.
- Wie lauten jeweils die Kontrapositionen der beiden Implikationen?
- Wie lauten die beiden Annahmen, wenn Sie diese Implikationen jeweils durch einen Widerspruch beweisen möchten?

Aufgabe 3:

Der Stufenwinkelsatz lautet: Die Stufenwinkel an geschnittenen Parallelen sind kongruent.

- Wie lautet die Umkehrung des Stufenwinkelsatzes?
- Wie lautet die Kontraposition der Umkehrung des Stufenwinkelsatzes?
- Beweisen Sie die Umkehrung des Stufenwinkelsatzes mit Hilfe eines Widerspruchsbeweises.

Aufgabe 4:

Wir haben in der Vorlesung den folgenden Satz kennen gelernt:

Jede Äquivalenzrelation R auf einer Menge M erzeugt auf M eine Klasseneinteilung.

Ergänzen Sie den nachstehenden Beweis:

Voraussetzung:

Konstruktion einer Zerlegung von M in eine Menge K von Teilmengen derart, dass:
 a sei beliebiges Element von M . Alle Elemente b aus M zu denen a in Relation R steht gehören zur Teilmenge T_a von M .

$$T_a := \{b \mid b \in M \wedge aRb\}$$

Die Menge K ist die Menge aller Teilmengen von M : $K := \{T_x \mid x \in M\}$

Behauptung:

K erfüllt die Eigenschaften einer Klasseneinteilung, d. h.:

1:

2:

3:

Zu 1:

| Nr. | Beweisschritt | Begründung |
|-----|-----------------|------------|
| 1 | $\{\} \notin K$ | |

Zu 2:

| Nr. | Beweisschritt | Begründung |
|-----|--|------------|
| 1 | Wir betrachten: $T_a := \{c \mid c \in M \wedge aRc\}$ und $T_b := \{d \mid d \in M \wedge bRd\}$ | |
| 2 | Fall 1: aRb | |
| 3 | $T_b \subseteq T_a$ | |
| 4 | $T_a \subseteq T_b$ | |
| 5 | $T_a = T_b$ | |
| 6 | Fall 2: $\neg(aRb)$ | |
| 7 | Annahme: | |
| 8 | $\Rightarrow \exists c \in M : c \in T_a \wedge c \in T_b$ | |
| 9 | $\Rightarrow aRc \wedge bRc$ | |
| 10 | $\Rightarrow aRc \wedge cRb$ | |
| 11 | $\Rightarrow aRb$ | |
| 12 | Widerspruch zu: | |

Zu 3:

| Nr. | Beweisschritt | Begründung |
|-----|-------------------------|------------|
| 1 | $\bigcup T_i \in K = M$ | |