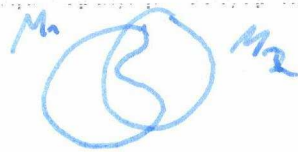


7.3.

1. $\forall A, B \in M_1: \overline{AB} \subset M_1$

2. $\forall A, B \in M_2: \overline{AB} \subset M_2$



Skizze

Voraussetzung:

Behauptung: $\forall A, B \in M_1 \cap M_2: \overline{AB} \subset M_1 \cap M_2$ Annahme: $\exists P \in \overline{AB} \wedge P \notin M_1 \wedge P \in M_2$ o.B.d.A.

	Beweisschritt	Begründung
(1)	$\exists P \in \overline{AB} \wedge P \notin M_1 \wedge P \in M_2$	Ann.
(2)	$M_1 \cap M_2 =$ konvexe Figur da eine Strecke \overline{AB} existiert mit einem Pkt. außerhalb der Figur liegt (siehe Skizze)	Mengenlehre Def konv.
(3)	$M_1 \cap M_2 \supset M_1$ $M_1 \cap M_2 \supset M_2$	Mengenlehre
(4)	$M_1 \cap M_2 \setminus M_2 \neq \emptyset$	zu Vorr.
(5)	$M_1 \cap M_2 \setminus M_1 \neq \emptyset$ Da für Strecken \overline{AB} nicht alle Punkte in der Menge liegen, ist sie konkav	zu Vorr.